

SLAVKOV městečko na rozcestí

/ „Městečko na dlani“ , které se nevratně vzdaluje svému ideálu. Městečko, kde architektonický rozvoj určují developeři? /

Jsem občan Slavkova, který měl to štěstí, že ve své životní profesi ředitele Technických služeb mohl ovlivňovat životní prostředí města. Také jsem více jak 25 roků s fotoaparátem zaznamenával mimo jiné proměny města.

Za více jak 30 let se naše město proměnilo z šedi do rozkvétajícího se sídla, kde je příjemné žít. Na druhé straně nemusí být člověk pamětníkem, aby viděl, jak v posledních letech naše město zásluhou nenasytných developerů nevratně překročilo své limity. Počínaje dopravou, parkovacími místy a konče nedostatečnými kapacitami služeb, školství a tak dále.

Naše městečko se především necitlivou výstavbou mnoha podlažních domů postupně a nevratně mění v satelit a ubytovnu Brna se všemi negativními důsledky. Máme zde podle mě i příklad citlivého řešení bytové výstavby v zastavěné části města, jako je rezidence Kounicův dvůr. Jen si představte v tomto místě podobnou zástavbu bytovými domy, jaké jsou na novém sídlišti Zelnice.

Je pro mne odstrašující zastupitelstvem města schválená „ **Územní studie veřejných prostranství Slavkov u B.-lokalita S1a,S1b,S1c**“ na „ **Zlaté Hoře 2**“. Mimo historické hranice zástavby, s vynětím orné půdy 303 914 m² a z toho 110 403 m² zastavěné plochy. To je 12x větší plocha než na Zelnici. Jako příklad zástavby je zde vizualizace 107 bytových domů, pětipodlažních a v „ odůvodněných případech“ sedmi podlažních !

Jsem velice rád, že v této situaci má vedení města k dispozici nezávislého architekta Ing.arch.Lukáše Pecku. Je výborné, že si město nechalo zpracovat a jsou pro veřejnost dostupné na stránkách města : „ **Dopady klimatických změn ve městě Slavkov u Brna.**“, ale především srozumitelně, perfektně, podrobně a komplexně zpracovaná studie s vizí : „**Slavkov u Brna městečko na dlani. Studie architektonického rozvoje města Slavkova u Brna**“ .

Tyto nezávislé analýzy a odborné návrhy řešení jsou nepostradatelné pro věcnou veřejnou diskuzi o dalším směřování a rozvoji města ve všech souvislostech.

Mám pochybnosti o objektivnosti některých členů „ Pracovní skupiny pro úpravu územního plánu“ schválených 126. RM-18.10.21, kteří byli nebo jsou zainteresováni v nových developerských projektech v našem městě.

Řešení vidím ve změnách a úpravách územního plánu, respektive ve stanovení a dodržování rozumné regulace!

Občané to mají v rukou, ale rozhodovat bude minimálně osm z patnácti ZM. V příštím roce proběhnou komunální volby a já si myslím, že by další rozvoj města měl být jedním z hlavních a podstatným témat volební kampaně.

Občané města by si měli položit zásadní otázku :

- 1./ **Předáme naše město příštím generacím v lepší stavu, než jsme ho převzali?**
- 2./ **Je v zájmu kvalitního života v našem městě budovat a rozšiřovat zástavbu vysokými bytovkami?**
- 3./ **Chceme si, my občané uhlídat kontrolu nad směřováním našeho městečka na dlani s historickým charakterem a vizí zahradního bydlení ?**

občan Radoslav Lánský